

To: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/BZK) (10)(2e) @minfin.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 1:56:36 PM
Subject: RE: Jongste versie memo politieke vijfhoek
Received: Mon 5/18/2020 1:56:37 PM

Hoi (10)(2e)

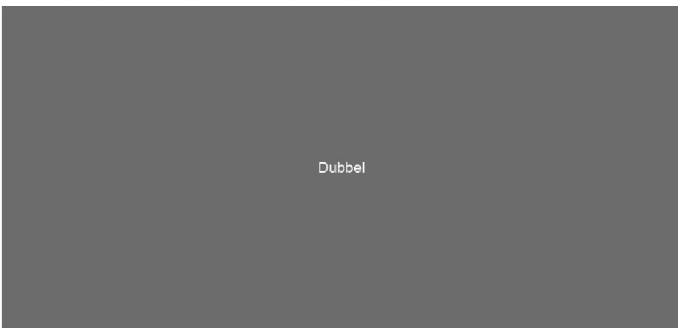
Zie bijgaand de tekstaanpassingen voor de TK-brief.
Op deze wijze past het bij de afspraken die nu voorliggen en in de politieke vijfhoek bekrachtigd zouden moeten worden.
Dit betekent niet dat er interdepartementaal al overeenstemming is.
Daar wordt nu over afgestemd cq aan gewerkt. Ik kan mij echter voorstellen dat dit uiteindelijk op politiek niveau nog besproken wordt.

Minister VWS kan dit natuurlijk toelichten in de vijfhoek.

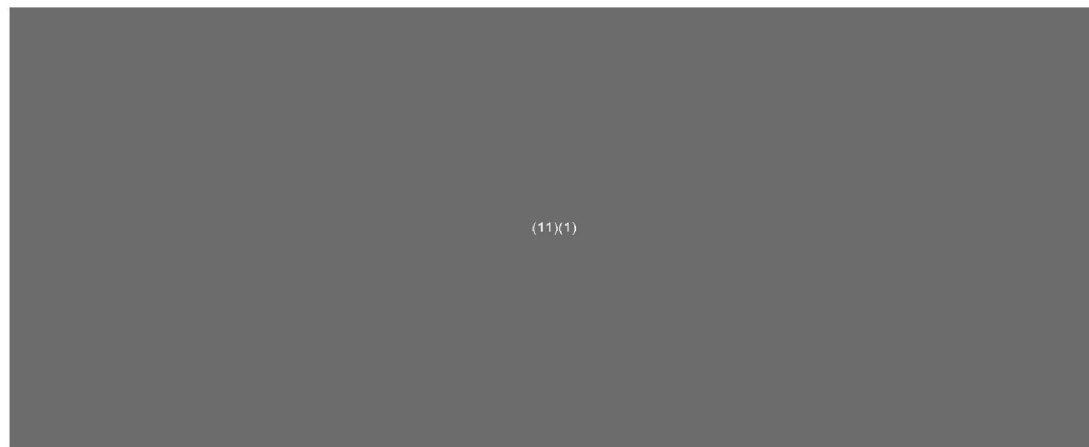
Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 15:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/BZK) <(10)(2e)@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Jongste versie memo politieke vijfhoek



TK-brief:



volgende 2 pagina's verwijderd i.v.m. 11.1 concept en dubbel